

**UITSpraak 21 – 298**

Rapenburg 70  
Postbus 9500  
2300 RA Leiden  
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake het beroep van

[naam] te [plaats], appellante,

tegen

het Bestuur van de Faculteit [X], verweerder.

**Procesverloop**

Appellante heeft verzocht om per 1 september 2021 te mogen worden toegelaten tot de masteropleiding [X] (hierna te noemen: “de opleiding”).

Bij besluit van 5 juli 2021 heeft verweerder het verzoek afgewezen.

Op 13 juli 2021 heeft appellante aan het College gevraagd wat de reden voor de afwijzing is.

Op 7 juli 2021 heeft appellante tegen dit besluit administratief beroep aangetekend.

Op 23 augustus 2021 heeft appellante aan het College laten weten dat verweerder geen contact met haar heeft gezocht om te onderzoeken of een minnelijke schikking tussen partijen mogelijk was. Een minnelijke schikking is dan ook niet bereikt.

Er is door verweerder geen verweerschrift ingediend.

**Uitspraak  
21-298**

Blad 2/6

Het beroep is behandeld op 24 augustus 2021 tijdens een online hoorzitting van een kamer uit het College. Appellante is bij de zitting verschenen. Namens verweerder is niemand verschenen, zonder enig bericht van verhindering.

Op 24 augustus 2021 heeft de secretaris van het College namens het College partijen per email op de hoogte gesteld van de uitkomst van de uitspraak. Daarbij is aangegeven dat de uitspraak zelf zo spoedig mogelijk op schrift zal worden gesteld en zal worden toegezonden aan partijen.

**Overwegingen**

1 – Feiten en omstandigheden

Appellante heeft verzocht om te worden toegelaten tot de masteropleiding [X].

Zij heeft een HBO-opleiding afgerond.

Op 5 juli 2021 is namens de Toelatingscommissie voor de masteropleiding [X] aan appellante bericht dat het Bestuur van de Faculteit [X] van de Universiteit Leiden heeft besloten appellante niet toegelaten wordt tot de opleiding.

2 – De gronden van het beroep

Appellante is het niet eens met het bestreden besluit. Zij is van mening dat zij een zeer geschikte en gemotiveerde kandidaat voor de opleiding is, gezien haar levenswijze en de behoefte om wetenschappelijke kennis op te doen.

De reden voor de afwijzing van het toelatingsverzoek is appellante niet bekend gemaakt. Indien zij is afgewezen op grond van haar vooropleiding, dan is zij bereid om dat geval dan de specialisatie [X] te gaan doen.

Tijdens de zitting heeft appellante desgevraagd nog aangegeven dat haar gemiddeld eindcijfer (GPA) een 7,1 is en dat zij voor de onderzoeksstage een 7,8 heeft behaald. Zij is erg gemotiveerd om de gekozen specialisatie te volgen en zij is van mening dat zij eventuele gebreken daarmee wel kan compenseren. Zij heeft geen contact gehad met de studieadviseur over een eventuele keuze voor de specialisatie.

**Uitspraak  
21-298**

Blad 3/6

3 - Het standpunt van verweerder

Verweerder is niet in een verweerschrift een reactie gegeven op de door appellante aangevoerde beroepsgronden. Ook is namens verweerder niemand ter zitting verschenen, die hetgeen door haar is aangevoerd, heeft weersproken.

4 – Relevante regelgeving

In de Onderwijs- en Examenregeling voor de masteropleidingen van de Faculteit [X] (hierna te noemen “OER”) is – voor zover van belang – het volgende bepaald:

In Hoofdstuk 5 (Access and Admission to the Programme) is bepaald: Information regarding access and admission to the programme is specified in appendix 1.

In de Appendices bij de OER is, voor zover hier relevant ten aanzien van de masteropleiding [X], het volgende bepaald:

2.2.1 Pursuant to Article 7.30b (1) of the Act the following candidates may be admitted to the programme and one of its specialisations: a. holders of a bachelor’s degree in [X] from a research university in the Netherlands, or b. holders of a bachelor’s degree in a [X]-related programme from a research university in the Netherlands or from a foreign research university, under the provisions mentioned below and after assessment of the application by the Board of Admissions.. For admission to any of the research-based specialisations of this master this under the provision that the bachelor’s programme has provided the candidate with: In depth knowledge and skills obtained through undergraduate courses of [X] (referred to under a.) including: - [X], - [X], - [X], - [X] – [X]. [X] related programmes include e.g [X], all at the discretion of the Board of Admissions c. Holders of a bachelor’s degree and additionally having passed the prescribed pre-master’s programme pursuant to Article 2.4.1

2.2.2 The Board of Admissions may, on request, admit persons to the programmes who do not meet the requirements specified in 2.2.1, but who can demonstrate to the satisfaction of the Board of Admissions that they possess the same level of knowledge, understanding and skills as holders of a degree specified 2.2.1, sub-sections a and b, possibly under further conditions. Article 2.2.2 may, amongst others, apply to holders of a degree from a research university or to a degree from a University of Applied Sciences (hoger beroepsonderwijs, hbo) in [X]-related programmes. (As a guideline) for applicants with a Dutch hbo diploma, the hbo diploma has to be obtained at least within a maximum of five years and with an average final grade of at least 7.5 and a research internship grade of 8 or higher. Admission process Applicants as referred to in Article 2.2.1. b and Article 2.2.2. are requested to provide the Board of Admissions with:

**Uitspraak  
21-298**

Blad 4/6

- copies of diploma(s) and transcript(s)
  - a letter in which the applicant explains that he/she possesses the same level of knowledge, understanding and skills as holders of a degree specified in 2.2.1 a.
- The admission process may include an interview with the Board of Admissions, should this be necessary to clarify whether the applicant has the same level of knowledge, understanding and skills as holders of a degree specified 2.2.1 a.

2.2.3.1 As further clarification of Article 2.8 (see Faculty part of this OER) concerning command of the language of instruction, a student who wishes to be admitted to an English-taught master's programme must have one of the following diplomas or must meet the criteria of:

- An International Baccalaureate diploma (with English A);
- A diploma of secondary or higher education completed in Australia, Canada (with the exception of the French-language programmes in Canada), Ireland, Malta, New Zealand, Singapore, the United Kingdom, the United States or South Africa;
- A diploma of an English-taught university degree programme completed at a Dutch research university;
- A Dutch pre-university education (vwo) diploma.

2.2.3.2 If a student who wishes to be admitted does not meet the requirements in 2.2.3.1, at least one of the following language requirements can be set:

- IELTS: minimum 6.5, with a minimum of 6.0 for each of the components Listening, Reading, Writing and Speaking
- TOEFL: internet based 90, with a minimum of 20 for each of the components Listening, Reading, Writing and Speaking
- Cambridge Certificate of Advanced English (CAE), minimum 180, with a minimum component score of 169.

2.2.3.3 As further clarification of Article 2.8 concerning command of the language of instruction, a student who is not a native Dutch speaker and who wishes to be admitted to a Dutch-taught master's programme must have passed TUL-halfgevorderd (equivalent to state examination NT2-II) or TUL-gevorderd. The Education specialisation of this master's programme sets the following Dutch language requirements: TUL exam (Toelatingsexamen Universiteit Leiden) - Gevorderd.

2.2.4 Qualitative admission requirements Not applicable.

5 – De overwegingen van het geschil

**Uitspraak  
21-298**

Blad 5/6

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek te beoordelen of het bestreden besluit al dan niet in strijd is met het recht.

Het College merkt op dat het College het storend vond, vooral ook in de richting van appellante, dat verweerder niet, deugdelijk vertegenwoordigd, ter zitting is verschenen. Dit heeft een inhoudelijke bespreking van de beroepsgronden verhinderd. Ook is van de zijde van appellante geen verweerschrift ontvangen, waarbij een reactie is gegeven op de aangevoerde beroepsgronden.

Verder is het College niet gebleken dat verweerder met appellante een minnelijk schikkingsgesprek heeft gehouden om te trachten onderling tot een oplossing te komen.

Het College noch appellante is bekend met de redenen, waarom zij niet is toegelaten tot de opleiding. Het standpunt van appellante dat zij geschikt is voor de opleiding, blijft daarmee onweersproken. Nu verder enige motivering bij het bestreden besluit ontbreekt, kan het bestreden besluit niet in stand blijven.

Met betrekking tot de vragen over de door appellante gewenste/gekozen specialisatie, dient zij zich te wenden tot de studieadviseur.

Dit betekent dat het College van oordeel is dat niet is komen vast te staan dat de Toelatingscommissie het toelatingsverzoek van appellante op een zorgvuldige wijze heeft beoordeeld. Het College is niet gebleken dat appellante niet zou beschikken over de vereiste kennis, inzicht en vaardigheden om te kunnen worden toegelaten tot de opleiding.

Het beroep van appellante is daarom gegrond. Dit leidt er toe dat het bestreden besluit zal worden vernietigd. Het College heeft de Toelatingscommissie opgedragen om vóór 1 september 2021 een nieuw besluit te nemen op het toelatingsverzoek van appellante, waarbij zij onvoorwaardelijk wordt toegelaten tot de opleiding.

**Uitspraak  
21-298**

Blad 6/6

**De beslissing**

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,  
gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk  
onderzoek,

- I. verklaart het beroep gegrond,
- II. vernietigt het bestreden besluit van 5 juli 2021;
- III. draagt de Toelatingscommissie op om **vóór 1 september 2021** een  
nieuw besluit te nemen op het toelatingsverzoek, waarbij appellante  
onvoorwaardelijk wordt toegelaten tot de opleiding.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens,  
bestaande uit mr. G.G.A.J.M. van Poppel (voorzitter), dr. A.M. Rademaker,  
dr. C.V. Weeda, M.C. Klink MJur (Oxon,) BA en W. van Wetten BA (leden), in  
tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. I.L. Schretlen.

mr. G.G.A.J.M. van Poppel,  
voorzitter

mr. I.L. Schretlen,  
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: